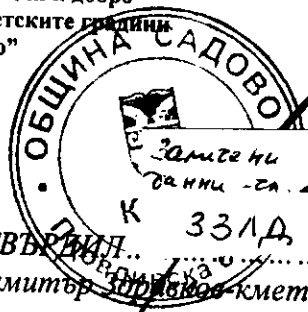




ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ СТРУКТУРНИ И
ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ

BG05M2OP001-3.001-0073 –
проект “Интеграция и добро
образование в детските градини
в община Садово”



ГРАТОВНА ПРОГРАМА
А И ОБРАЗОВАНИЕ ЗА
ЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ

Заместни
данни - сч. 2
К 331Д
УТВЪРДИЛ
(Димитър Зоревски - кмет на община Садово)

Дата на утвърждаване... 25.07.2017г.

ДОКЛАД

от работата на комисията по открита процедура с предмет „Услуги по логистика за организиране на посещения на природни забележителности и такива, свързани с българската история за 100 деца от целевата група, вкл. транспорт, входни такси и храна, и организиране на 5 важни общи празници с участието на деца и родители от детски градини, намиращи се в близост една от друга вкл. кетъринг, транспорт, материали, предоставяне на зала и кетъринг за 8 кръгли маси, включващи родители, учители, местна администрация, НПО сектор, медии, култ. институции”

На 03.05.2017 г. в 10.00 часа в сградата на община Садово в заседателната зала, на основание заповед № 206 от 03.05.2017 г. на кмета на община Садово се събра комисия в състав :

- инж. Емил Георгиев – правоспособен юрист, председател;
- Йордан Ташев – директор на дирекция „Обща администрация” към община Садово-член.
- Любка Ангелова – гл. специалист „Счетоводител” – член.

На заседанието няма присъстващи представители на участниците или други лица от кръга на изброените в чл.54, ал.2 от ППЗОП. След получаване на протокола по чл.48, ал.6 от ППЗОП ведно с всички постъпили оферти, всички членове на комисията попълниха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

I.

Комисията след получаване на списъка с подадените оферти, публично оповести участниците:

1. „Яна тур“ ЕООД, регистрационен индекс 09-00-220/02.05.2017 г., час на постъпване 13:42, ЕИК200927333, седалище гр. София, бул. „Македония“ 19, представлявано от Илияна Вергилова Щерева-Иванова;

2. Сдружение „Асоциация за съвременен живот“, регистрационен индекс 09-00-222/02.05.2017 г., час на постъпване 16:59, ЕИК000471582, седалище гр. София, ул. „Хан Аспарух“ 31, ет.2, ап.8А, представлявано от Пламен Тошев;

II.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване:

1. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на „Яна тур“ ЕООД:
- А. Установи се, че офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик и е надписана с наименованието на процедурата и данни за кореспонденция с участника, съгласно чл. 47, ал.2 от ППЗОП;
 - Б. В плика се съдържаха три папки и запечатан непрозрачен плик с надпис „предлагани ценови параметри“;
 - В. Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „предлагани ценови параметри“;
 - Г. Комисията разгледа офертата и оповести нейното съдържание съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП;

2. Комисията пристъпи към отваряне на офертата на Сдружение „Асоциация за съвременен живот“:
- А. Установи се, че офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик и е надписана с наименованието на процедурата и данни за кореспонденция с участника, съгласно чл. 47, ал.2 от ППЗОП;
 - Б. В плика се съдържаха набор от документи и запечатан непрозрачен плик с надпис „предлагани ценови параметри“;
 - В. Всички членове на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „предлагани ценови параметри“;
 - Г. Комисията разгледа офертата и оповести нейното съдържание съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП;

III. Установи се че офертите съдържат самостоятелни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“. Всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всички участници. Не се приложи разпоредбата на чл. 54, ал.5 от ППЗОП по обективни причини – не присъстват представители на участниците.

IV. Председателят на комисията закри откритото заседание и комисията продължи работа в закрито заседание. С последните действия приключи публичната част от заседанието на комисията, като при закрити врати комисията продължи работата си, по разглеждане и обсъждане на документите на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

V. Комисията пристъпи към оценка на личното състояние и на критериите за подбор на участниците:

1. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на участника „Яна тур“ ЕООД документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор в процедурата. От същия не трябва да се изискват допълнителни документи.

2. Комисията разгледа съдържащите се в офертата на участника Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ документи за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. От прегледа на представените документи и информация се констатира, че участникът удостоверява съответствие с

изискванията за лично състояние и критерии за подбор в процедурата. От същия не трябва да се изискват допълнителни документи.

VI.

КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО

РЕШИ:

1. Допуска участникът „Яна тур“ ЕООД в процедура за „Услуги по логистика за организиране на посещения на природни забележителности и такива, свързани с българската история за 100 деца от целевата група, вкл. транспорт, входни такси и храна, и организиране на 5 важни общи празници с участието на деца и родители от детски градини, намиращи се в близост една от друга вкл. кетъринг, транспорт, материали, предоставяне на зала и кетъринг за 8 кръгли маси, включващи родители, учители, местна администрация, НПО сектор, медии, култ. институции” до оценяване на техническото предложение и отваряне на офертата.
2. Допуска участникът Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ в процедура за „Услуги по логистика за организиране на посещения на природни забележителности и такива, свързани с българската история за 100 деца от целевата група, вкл. транспорт, входни такси и храна, и организиране на 5 важни общи празници с участието на деца и родители от детски градини, намиращи се в близост една от друга вкл. кетъринг, транспорт, материали, предоставяне на зала и кетъринг за 8 кръгли маси, включващи родители, учители, местна администрация, НПО сектор, медии, култ. институции” до оценяване на техническото предложение и отваряне на офертата.

Комисията състави и подписа протокол №1 на 30.06.2017г., с което приключи второто заседание на комисията.

VII.

На 03.07.2017 г. в 10.00 часа в

сградата на община Садово в заседателната зала, на основание заповед № 206 от 03.05.2017 г. на кмета на община Садово се събра комисия в състав :

- инж. Емил Георгиев – правоспособен юрист, председател;
- Йордан Ташев – директор на дирекция „Обща администрация” към община Садово-член.
- Любка Ангелова – гл. специалист „Счетоводител” – член.

VIII. На основание чл.56, ал.1 от ППЗОП Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците, които отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор поставени от Възложителя.

IX.

Комисията пристъпи към

разглеждане на техническото предложение на участникът „Яна тур“ ЕООД:
- Техническото предложение не отговаря на изискванията на Възложителя, обявени в обществената поръчка организирана от кмета на община Садово за „Услуги по логистика за организиране на посещения на природни забележителности и такива , свързани с българската история за 100 деца от целевата група, вкл. транспорт, вх.такси и храна и организиране на 5 важни общи празници с участие на деца и родители от детски градини, намиращи се в близост една от друга вкл. кетъринг, транспорт и материали, предоставяне на зала и кетъринг за 8 кръгли маси, включващи родители, учители, местна адм-я, НПО сектор, медии, култ.институции”, а именно изцяло липсва задължителния компонент „Система и методика за работа с родители на деца от етнически

малцинства и мотивация за включване в межкултурни събития и форми“ и всички негови части, както и частично липсват елементи от компонентите „Методология за работа“ и „Методологическа рамка“.

Предвид гореизложеното на основание чл.107, т.2, буква а) от ЗОП и Раздел IV Документацията за ОП, частта, касаеща случаите в които Възложителя отстранява от участие кандидатът, чиято оферта не съответства на заданието, комисията не допуска до следващия етап от процедурата участника „Яна тур“ ЕООД и го отстранява.

X.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника Сдружение „Асоциация за съвременен живот“:

- Техническото предложение отговаря на изискванията на Възложителя;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“в“ от ППЗОП;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“г“ от ППЗОП;
- Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б.“д“ от ППЗОП;

Комисията допуска участника Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ до оценка на техническото предложение.

XI.

Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците по следните показатели:

Техническата оценка на всяка отделна оферта се извършва съгласно следната формула:

$$TO_N = TO_1 + TO_2$$

където:

TO_N е техническата оценка на офертата на участника N;

TO_1 е оценката по подпоказател „Методология за изпълнение на поръчката включваща и организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, детайлно описан по-долу.

TO_2 е оценката по подпоказател „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“, детайлно описан по-долу.

Чрез подпоказателят TO_1 „Методология за изпълнение на поръчката включваща и организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката“¹ се оценява предложената система за организацията и ефективното управление на човешките ресурси, ангажирани в изпълнението на интелектуалните дейности, предмет на обществената поръчка. Оценката обхваща: методология за изпълнение с организацията на ключовия екип; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); предложените комуникационни и отчетни процедури; глобалното разпределение на времето и ресурсите за проекта и за всяка задача или краен резултат²;

¹ Този под-показател се използва системно от самата Европейска комисия в организираните от нея процедури за възлагане на обществени поръчки за интелектуални услуги. За справка, моля вижте:

- Обявление No N°ENER/C2/2016-500, достъпно на <https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/documents/02%20-%20TOR%20C2%202016%20500%20new%20template%20update%20tc.pdf>;
- Обявление No CLIMA.B.1/ETU/2016/0002, достъпно на <https://etendering.ted.europa.eu/cft/cft-display.html?cftId=1343>;
- Обявление No ENV.E.2/SER/2016/0012, достъпно на <https://etendering.ted.europa.eu/cft/cft-display.html?cftId=1476>.

² Участникът трябва да предостави подробна информация за разпределението на времето и човешките ресурси за всяка дейност /задача/ и обосновката на избор на това разпределение.

предложените мерки и процедури за контрол върху сроковете за изпълнение на дейностите и осигуряване на качеството на услугите.
 Максималната стойност на TO₁ е 80 точки. Конкретният брой точки по под-показател TO₁ се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следната методика:

| Подпоказател TO ₁ „Организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката” | Макс. брой точки |
|---|------------------|
| <p>Предложената от участника методология с организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил методология за изпълнение с организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката. | 80 |
| <p>Предложената от участника Методология с организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил методология с организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката. <p>Участникът е предложил Методология за организация на персонала, при която са налични <u>две от следните обстоятелства</u>:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението й експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p> | 40 |
| <p>Предложената от участника Методология с организация на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на</p> | 60 |

минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил методология с организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил Методология за организация на персонала, при която са налични три от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника Методология с организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил Методология с организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

- участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил Методология за организация на персонала, при която са налични и четирите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност;

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и

80

е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Чрез подпоказателят TO_2 „Професионална компетентност на персонала, на който е възложено изпълнението на поръчката се оценява професионалната компетентност на всеки от измежду четиримата ключови експерти, които следва да бъдат предложени от участника в съответствие с изискванията на Техническите спецификации, а именно „Ръководител на екипа“ (E1), „Експерт „Логистика“ (E2+E3) – 2 броя, „Организиране на събития“ (E4).

Подпоказателят TO_2 се основава върху обективната оценка за:

Нивото на професионални знания, получени в хода на релевантното образование за съответния ключов експерт³;

Наличието на специфични умения, усвоени в процеса на упражняване на определена услуга или длъжност или позиция (опит);

Оценката по под-показател TO_2 се изчислява по следната формула:

$$TO_2 = TO_{2e1} + TO_{2e2} + TO_{2e3} + TO_{2e4}$$

където:

TO_{2e1} , TO_{2e2} , TO_{2e3} , TO_{2e4} , са индивидуалните оценки на професионалната компетентност на всеки от четиримата ключови експерти, предложени от участника в съответствие с изискванията на Техническите спецификации.

Индивидуалните оценки на професионалната компетентност на всеки от ключовите експерти се изчисляват по следната формула:

$$TO_{2eN} = ОПЗ_N + СО_N$$

където:

TO_{2eN} е индивидуалната оценка на професионалната компетентност на съответния ключов експерт;

$ОПЗ_N$ е оценката на основните професионални квалификации /знания/ на съответния ключов експерт, определена съобразно методиката, описани в следващите Таблица 3, Таблица 4, Таблица 5 и Таблица 6;

$СО_N$ е оценката за наличието на Специфични умения, усвоени в процеса на упражняване на определена услуга или длъжност или позиция (опит), определена съобразно методиката, описани в следващите Таблица 3, Таблица 4, Таблица 5 и Таблица 6;

Таблица 3

| | |
|--|----------------------------|
| Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Ръководител на екипа“ (E1) | Максимален брой точки 5 |
| 1. Оценка на основни професионални знания /ОПЗ/ Точките за основна професионална квалификация се присъждат както следва: • За образователно квалификационна степен „бакалавър“ или | Максимален брой точки 3 |

³ Нивото на знания се оценява в съответствие със системата за оценка съгласно чл. 44, ал. 3 от Закона за висшето образование или чрез еквивалентни системи, когато образованието е придобито в чужбина.

| | |
|---|---|
| <p>еквивалентна 1 т.;</p> <ul style="list-style-type: none"> • За образователно квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна 1 т.; <p>На експерта се присъждат допълнителна 1 т., ако горепосочената степен е придобита в областта на някое измежду следните специалности на висше образование: Икономическа специалност, администрация, мениджмънт, или еквивалентни на тях или еквивалентни когато образованието е придобито в чужбина.</p> | |
| <p>2. Оценка за специфичен опит /СО/ Присъжда се по 1 т. за участие в изпълнението на Услуги по логистика за организиране на посещения и/или събития и/или обучения и/или семинари и/или кръгли маси.</p> | <p>Максимален брой точки 2</p> |

Таблица 4

| | |
|--|---|
| <p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Логистика“ (Е2)</p> | <p>Максимален брой точки 5</p> |
| <p>1. Оценка на основни професионални знания /ОПЗ/ Точките за основна професионална квалификация се присъждат както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За образователно квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна 1 т.; • За образователно квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна 1т.; <p>На експерта се присъждат допълнителна 1 т., ако горепосочената степен е придобита в областта на някое измежду следните специалности на висше образование: „Връзки с обществеността“ или по специалност в областта на „Рекламата“ или „Икономиката“ или еквивалентна специалност или еквивалентна когато образованието е придобито в чужбина.</p> | <p>Максимален брой точки 3</p> |
| <p>2. Оценка за специфичен опит /СО/ Присъжда се по 1 т. за участие в изпълнението на дейности по услуги по логистика за организиране на посещения и/или събития и/или обучения и/или семинари и/или кръгли маси. При участието си в конкретните дейности/услуги, експерта следва задължително да е извършвал задачи по „логистика“ или еквивалентни.</p> | <p>Максимален брой точки 2</p> |

Таблица 5

| | |
|--|---|
| <p>Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Логистика“ (Е3)</p> | <p>Максимален брой точки 5</p> |
| <p>1. Оценка на основни професионални знания /ОПЗ/ Точките за основна професионална квалификация се присъждат както следва:</p> | <p>Максимален брой точки</p> |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • За образователно квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна 1 т.; • За образователно квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна 1 т.; <p>На експерта се присъждат допълнителна 1 т., ако горепосочената степен е придобита в областта на някое измежду следните специалности на висше образование: „Връзки с обществеността“ или по специалност в областта на „Рекламата“ или „Икономиката“ или еквивалентна специалност или еквивалентна когато образованието е придобито в чужбина.</p> | 3 |
| <p>2. Оценка за специфичен опит /СО/ Присъжда се по 1 т. за участие в изпълнението на дейности услуги по логистика за организиране на посещения и/или събития и/или обучения и/или семинари и/или кръгли маси. При участието си в конкретните дейности/услуги, експерта следва задължително да е извършвал задачи по „логистика“ или еквивалентни.</p> | Максимален брой точки 2 |

Таблица 6

| Методика за определяне на индивидуалните оценки за професионална компетентност на „Организиране на събития“ (Е4) | Максимален брой точки 5 |
|---|--|
| <p>1. Оценка на основни професионални знания /ОПЗ/ Точките за основна професионална квалификация се присъждат както следва:</p> <ul style="list-style-type: none"> • За образователно квалификационна степен „бакалавър“ или еквивалентна 1 т.; • За образователно квалификационна степен „магистър“ или еквивалентна 1 т.; <p>На експерта се присъждат допълнителна 1т., ако горепосочената степен е придобита в областта на „Връзки с обществеността“ или по специалност в областта на „Рекламата“ или „Маркетинга“, или еквивалентни на тях или еквивалентни когато образованието е придобито в чужбина.</p> | Максимален брой точки 3 |
| <p>2. Оценка за специфичен опит /СО/ Присъжда се по 1 т. за участие в изпълнението на дейност услуги по логистика за организиране на посещения и/или събития и/или обучения и/или семинари и/или кръгли маси.</p> | Максимален брой точки 2 |

Максималната стойност индивидуалната оценка на компетентността на ключов експерт е 5 точки, а максималната стойност на подпоказателя TO_2 е 20 точки.

Максималната стойност на техническата оценка TO_N е 100 точки.

1. Оценка на техническото предложение на Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ по подпоказател ТО₁:

Предложената от участника Методология с организация на персонала осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, а именно:

- участникът е предложил Методология с организация на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
- участникът е представил описание на дейностите за изпълнение на поръчката.

Участникът е предложил Методология за организация на персонала, при която са налични и четирите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност;
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (информация, документи, срещи с Възложителя, срещи със заинтересовани страни и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Посочени са и други организационни мерки, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са описани като вид, обхват и съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и на база заложената таблица за оценка в обществената покана от Възложителя, комисията присъжда на участника Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ максималния брой **80 точки**.

2. Оценка на техническото предложение на Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ по подпоказател ТО₂:

| експерт | ОПЗ | СО | Крайна оценка |
|------------------|-----|----|---------------|
| Люба Петрова | 3 | 2 | 5 |
| Николай Петров | 3 | 2 | 5 |
| Гергана Андреева | 3 | 0 | 3 |
| Диляна Георгиева | 3 | 1 | 4 |
| За екипа | 12 | 5 | 17 |

Крайна оценка за екипа по подпоказател ТО₂ е **17 точки**.

Крайна оценка на техническото предложение на Сдружение „Асоциация за съвременен живот“:

$$\text{ТОсдружение} = 80 + 17 = 97 \text{ точки}$$

ХІІ.

Комисията състави протокол №2 на 03.07.2017г. и той се подписа от членовете на комисията без особено мнение, с което приключи третото заседание на комисията.

XIII.

На 20.07.2017 г. в 10.00 часа в

сградата на община Садово в заседателната зала, на основание заповед № 3 от 09.01.2017 г. на кмета на община Садово се събра комисия в състав :

- инж. Емил Георгиев – правоспособен юрист, председател;
- Йордан Ташев – директор на дирекция „Обща администрация” към община Садово-член.

- Любка Ангелова – гл. специалист „Счетоводител” – член.

Комисията се събра на открито заседание със задача да оповести резултатите от оценяването на офертите по другите показатели и да оповести ценовите предложения на онези участници, чиито оферти отговарят на изискванията на възложителя.

XIV. Комисията констатира, че в залата присъства г-жа Илияна Вергилова Щерева-Иванова – управител на фирма „Яна тур“ ЕООД, освен членовете на комисията.

XV. Председателят на комисията оповести резултатите от оценяването на офертите по другите показатели.

XVI. Председателят на комисията пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на участниците по реда на постъпване на офертите:

1. Отвори се плик с надпис Предлагани ценови параметри на участника Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ и публично се оповестиха предложените цени за изпълнение на поръчката по отделните номенклатурни позиции, съгласно Образец 7 от обявлението, както следва:

Дейност 1 Организиране на посещения на природни забележителности и такива, свързани с българската история

| Задача за изпълнение и брой участници | Общ брой | Единична цена | Общо |
|--|----------|---------------|--------------|
| Входни такси музеи - 100 и 12 придружители | 1000 | 11.5 | 11500 |
| Транспортна услуга 210 километра. 3 автобуса | 6300 | 4.20 | 26460 |
| 2 броя десертни блокчета с плодове на пътуване- 100 деца. Общо 10 посещения. | 2000 | 2.50 | 5000 |
| 2 броя сандвичи на пътуване - 100 деца. Общо 10 посещения. | 2000 | 2.70 | 5400 |
| 2 броя вода на пътуване - 100 деца. Общо 10 посещения. | 2000 | 0.70 | 1400 |
| Общо за дейността: | | | 49760 |

Дейност 2 Организиране на 5 важни общи празници

| Задача за изпълнение и брой участници | Общ брой | Единична цена | Общо |
|---|----------|---------------|------|
| Транспортна услуга 150 километра. 3 автобуса, 5 мероприятия | 2250 | 4.20 | 9450 |

| | | | |
|--|------|------|--------------|
| 2 броя безалкохолни напитки (натурални сокове) за 280 човека. Общо 5 събития | 1650 | 1.60 | 2640 |
| 2 броя десертни блокчета с плодове на събитие, за 280 човека. Общо 5 събития | 1650 | 2.50 | 4125 |
| Топли хапки на за 280 човека. Общо 5 събития. | 1650 | 10 | 16500 |
| 2 броя вода на събитие, за 280 човека. Общо 5 събития. | 1650 | 0.70 | 1155 |
| Общо за дейността: | | | 33870 |

дейност 3: Предоставяне на зала и кетъринг за 8 кръгли маси

| Задача за изпълнение и брой участници | Общ брой | Единична цена | Общо |
|---|----------|---------------|--------------|
| наем зала за минимум 75 човека | 8 | 450 | 3600 |
| наем оборудване (мултимедиан прожектор, три микрофона - безжични, екран, един лаптоп) | 8 | 200 | 1600 |
| кафе паузи (вкл. сладки и мин. вода) - 8 кръгли маси, 65 човека, 2 броя на събитие | 1040 | 3.50 | 3640 |
| безалкохолни напитки - 65 човека, 8 кръгли маси | 520 | 1.60 | 832 |
| обяд на блок маса - 65 човека, 8 кръгли маси | 520 | 17 | 8840 |
| Общо за дейността: | | | 18512 |

Обща сума за изпълнение на поръчката като аритметически сбор от предложените цени по отделните номенклатурни позиции е в размер на **102 142 лв. без ДДС**, съгласно ценовите предложения на участника в колона обща цена в лева без ДДС.

Присъстващата в залата г-жа Илияна Вергилова Щерева-Иванова подписа предлаганите ценови параметри на участника Сдружение „Асоциация за съвременен живот“.

XVII. Председателят на комисията закри откритото заседание.

XVIII.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание и извърши проверка на наличие и редовността на документите в плик Предлагани ценови параметри на участника. Комисията реши да направи аритметична проверка на ценовите оферти за всяка отделна обособена позиция като сбор от ценовите предложения в колона „обща цена в лева без ДДС“ посочени за всяка отделна номенклатурна позиция от участника, предвид изискването на Възложителя, заложено в публичната покана, в общата цена в лева без ДДС да са включени всички разходи, свързани с

производството, пакетирането и доставката, в това число и митни сборове, и транспортни разходи, както и други необходими за изпълнението.

XIX. Комисията извърши проверка за наличие и редовността на документите в плик Предлагани ценови параметри на Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ при което се констатира, че всички изискуеми документи са налични и редовни. При направената аритметична проверка беше констатирано, че обявената цена в публичната част на заседанието на Комисията от 102142 лв. без ДДС, е вярна и коректна.

XX. Комисията не извърши проверка на предлаганите от участниците цени за изпълнение на обществената поръчка, относно това дали предложената от участник цена е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници за същата обособена позиция, предвид факта че е допуснат само един участник до отваряне на ценовите параметри.

XXI. С оглед на изложеното комисията взе решение, че не са налице основанията на чл.72, ал.1 от ЗОП и не следва да бъде искана подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения.

XXII. Комисията пристъпи към оценка на предложенията на участниците по показател „Цена“.

ФИНАНСОВА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Финансовата оценка за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$\Phi O_N = \frac{\Phi O_{\min}}{\Phi O_i} \times 100,$$

където:

ΦO_N е финансовата оценка на предложението на участника N;

ΦO_{\min} е най-ниската предложена от участник в процедурата цена (в лева, без ДДС);

ΦO_i е предложената от участника (i) цена (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на ΦO_N е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниската цена.

$$\Phi O_{\text{сдружение}} = \frac{102142}{102142} \times 100 = 100 \text{ точки}$$

За обособена позиция 1

| участник | Предложена цена | Брой точки |
|---|-----------------|------------|
| Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ | 102142 | 100 |

XXIII. Комисията пристъпи към комплексна оценка на предложенията на участниците по показател „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“,

определена въз основа на критерия – „оптимално съотношение качество/цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин:

$$КО_N = ТО_N \times 0,70 + ФО_N \times 0,30$$

Когато получените оценки (комплексна, техническа или финансова) не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на $КО_N$ е 100 точки.

КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Сдружение „Асоциация за съвременен живот“

$$КО_{\text{сдружение}} = 97 \times 0,70 + 100 \times 0,30 = 97,9 \text{ точки}$$

XXIV.

В резултат на извършеното класиране Комисията единодушно РЕШИ:
Предлага на Кмета на Община Садово да издаде заповед, с която да обяви класирането на участниците както следва:

Класиране на участниците:

Първо място - Сдружение „Асоциация за съвременен живот“ с комплексна оценка от 97,9 точки.

XXV.

Предлага на Кмета Община Садово да обяви за изпълнител на обществена поръчка организирана от него за „Услуги по логистика за организиране на посещения на природни забележителности и такива, свързани с българската история за 100 деца от целевата група, вкл. транспорт, вх.такси и храна и организиране на 5 важни общи празници с участие на деца и родители от детски градини, намиращи се в близост една от друга вкл. кетъринг, транспорт и материали, предоставяне на зала и кетъринг за 8 кръгли маси, включващи родители, учители, местна адм-я, НПО сектор, медии, култ.институции” участника, който е класирани на първо място, а именно:

Сдружение „Асоциация за съвременен живот“, ЕИК000471582, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Хан Аспарух“ 31, ет.2, ап.8А, представлявано от Пламен Листеров Тошев;

XXVI.

Комисията състави протокол №3 на 20.07.2017 г. и се подписа от членовете на комисията без особено мнение, с което приключи четвъртото заседание на комисията.

Комисията приключи своята работа с доклад на 20.07.2017 г. в 16.30 ч. като към него се приложиха Протокол № 1 на комисията, съставен и подписан на 30.06.2017 година, Протокол № 2 на комисията, съставен и подписан на 03.07.2017 година, Протокол № 3 на комисията, съставен и подписан на 20.07.2017 година, досието на цялата обществена поръчка, включващо документацията на поръчката, получените 2 броя оферти, заповедта за назначаване на комисията, протокола по чл. 48, ал.6 от ППЗОП, декларациите

на комисията, писмата до участниците за обявяване на протокол № 1, ведно с известията за доставяне.


Приложение: съгласно текста.

Докладът ведно с приложенията се пригответи за представяне на възложителя за утвърждаване и издаване на акт за определяне на изпълнител, съдържащ минимално съдържание според чл.22, ал.5 от ЗОП.

КОМИСИЯ:
Председател *Замтени данни - чл.2 от 331А*
инж. Емил Георгиев

Членове:
1..... *Замтени данни - чл.2 от 331А*
Йордан Тапчев

2..... *Замтени данни - чл.2 от 331А*
Любка Ангелова



Приел *Замтени данни - чл.2 от 331А* (Д. Здравков-кмет на общината)

Предал..... *Замтени данни - чл.2 от 331А* (Емил Георгиев-председател на комисията)

Дата на приемане и предаване..... *24.07.2017*